

FORORD

I de moderne vestlige samfund er spørgsmålet om vores tilblivelse efterhånden mere blevet et spørgsmål om politik end om videnskab. I mange lande er det i dag blevet umuligt at forske og offentliggøre og kritisere frit, hvis ikke man holder sig inden for rammerne af de 'korrekte' videnskabelige teorier. De, der ikke følger med strømmen, dæmoniseres tit i massemedierne og i store dele af samfundet som helhed. Dette strider både imod demokratiet og imod sunde videnskabelige principper. Virkeligheden kan mennesker imidlertid ikke få til at 'rette ind' efter de politisk korrekte holdninger.

Denne bog er en kort gennemgang af, hvad vi egentlig ved og kan formode vedrørende jordens og livets tilblivelse og historie. Den, som vil vide mere, kan læse den større bog, som ligger til grund for denne: »Vårt ursprung?« af undertegnede (336 sider, 170 billeder, 1000 videnskabelige referencer; bygger på mere end 40.000 sider faglitteratur og hundredvis af bøger og artikler om dette emne) samt tidsskriftet »GENESIS« (se hjemmesiden www.genesis.nu med links). I denne bog og dette tidsskrift er der refereret til videnskabelige tidsskrifter, hvor man går endnu mere i dybden med spørgsmålene.

November 2009

Mats Molén

INDLEDNING

Hvordan er alting blevet til? Er vi et resultat af rene tilfældigheder, står der en skaber bag det hele, eller har en eller anden kombination af skabelse og tilfældigheder frembragt mennesket? I denne bog vil vi med videnskabens og filosofiens hjælp forsøge at komme svaret på dette spørgsmål lidt nærmere. Vi skal se på, hvad der står i lærebøgerne, og hvad forskellige forskere mener. Derefter vil vi forsøge at finde frem til, hvor meget vi egentlig ved med sikkerhed, og hvad disse kendsgerninger siger os om livets oprindelse.

I lærebøger og massemedierne fremstilles det, som om vi allerede kender svaret. I næsten enhver hvilken som helst lærebog i biologi, historie eller religion vil man se tolkninger, der indeholder et større eller mindre element af tro, fremstillet som videnskabelige kendsgerninger. I flere biologibøger i grundskolen tager alle beskrivelser af biologiske fænomener - lige fra dalsænkninger over det menneskelige legemes opbygning og til spørgsmålet om vores oprindelse - udgangspunkt i evolutionsteorien. I bogen *Spektrum Biologi* (Sverige, 1995) 'forklarer' man endda rent religiøse spørgsmål med ordene: »Næsten alle skabelsesberetninger indeholder et element af ærbødighed over for noget større - en gud eller gudinde - og disse guddomme kan vi betragte som stærke symboler på livets tilblivelse og udvikling her på jorden.« Den tro, mange mennesker lever med (»vi« i citatet), regnes altså bare for ærbødighed over for symboler - noget uden reel eksistens. Følgende citater er taget fra nogle lydbånd,

som er produceret til brug i det svenske gymnasium, men som også bruges på højere læreanstalter («Evolutionens historia» og »Evolutionens mekanismer«, Polo 1974): »Ved en kombination af tilfældighed og nødvendighed har udviklingen skabt en hjerne, som kan fatte, at udviklingen har fundet sted« (dette er et direkte citat af den kendte franske ateist Jacques Monad - et citat, der altså præsenteres som en naturvidenskabelig kendsgerning i svenske undervisningsmaterialer!) »Rygradsdyrenes udvikling er præget af stor blodtørst. Udviklingens stigende hovedlinje domineres af de aggressive kødædere. De fisk, amfibier og øgler, som er vores direkte forfædre, var alle nogle af de mest rovgriske væsner på deres tid.« »Det er imidlertid vigtigt at forstå, at evolutionen ikke følger nogen plan. Der findes ingen usynlig hånd, som leder os frem mod forudbestemte mål.« »Livet er, set i dette perspektiv, bare en urolig parentes mellem to intetheder.« Man finder lignende udsagn i lærebøger for andre uddannelser, og man kan ikke lade være med at spekulere på, hvilket indtryk lærebogsforfatterne forventer, at deres ord vil gøre på os.

Citaterne er eksempler på den tænkemåde, vi konstant bombarderes med, når det gælder spørgsmålet om vores oprindelse og deraf følgende syn på livet. Påvirkningen er, som alle nemt kan konstatere, massiv på alle niveauer. Udviklingslæren betragtes så godt som altid som et videnskabeligt faktum. Derfor er det svært at fremføre noget andet synspunkt uden at blive regnet for mere eller mindre uvidende, mærkelig eller bagstræberisk. Under min egen grunduddannelse på universitetet og i min tid i gymnasiet og

grundskolen blev jeg aldrig præsenteret for noget alternativ til udviklingslæren. Under de omstændigheder tror man selvfølgelig på det, bøgerne og lærerne siger. Da jeg som sekstenårig blev kristen, troede jeg derfor fortsat fuldt ud på udviklingslæren. Jeg begyndte at spekulere på, om det var en neanderthaler, Gud havde kaldt for Adam (eller om Adam måske aldrig havde eksisteret). Jeg tænkte, at alle, som ikke troede på udviklingslæren, måtte have skyklapper på og mod bedre vidende måtte forkaste en række overbevisende argumenter for udviklingslæren. Indtil da havde jeg ikke selv overvejet, hvad disse argumenter egentlig var. Først spekulerede jeg på, om det, som stod i bøgerne, kunne være løgn, men jeg kunne se, at der var en række argumenter for evolution. Efter som lærerkandidat at have prøvet argumenterne af på en gymnasieklasse bestemte jeg mig for på egen hånd at forsøge at finde frem til sandheden. Var vi skabte, eller havde vi udviklet os, eller var vi et resultat af en kombination af skabelse og udvikling? Jeg vidste ikke, hvad min undersøgelse ville munde ud i, og det blev til mange spændende år med studier af hundredvis af bøger og artikler om livets oprindelse, skrevet af forskere med forskellige overbevisninger. Det er også blevet til flere ringbind fulde af brevvekslinger med forskellige forskere, måneders feltarbejde og gennemlæsning af mere end 40.000 sider faglitteratur.